

VEDTÆGTER: En fest er uvedkommende

[Jyllands-Posten | 18.08.2012](#) | | Sektion: Erhverv Weekend Side 14 | 705 ord | Artikel-id: e35d4116 |

Jeg er medlem af en grundejerforening med tinglyst medlemskab.

I vedtægterne står der: »Foreningens formål er at varetage medlemmernes fællesinteresser samt at opkræve bidrag til vedligeholdelse af private veje og stier og administration af fælles lejeplads m. v.« Mit spørgsmål er: Kan generalforsamlingen vedtage at nedsætte en festkomité og vedtage, at denne komité må bruge et beløb på ca. 12.000 -15.000 kr. af foreningens formue til at afholde en jubilæumsfest for medlemmerne? Altså fester for andres medlemmers penge.

Efter mange års arbejde i diverse bestyrelser mener jeg, at dette ikke er lovligt. Jeg kan oplyse, at jeg har kendskab til en grundejerforening i et sommerhusområde med tilsvarende vedtægter, hvor bestyrelsen brugte penge til fester og derefter blev pålagt at tilbageføre det brugte beløb, efter at et medlem henvendte sig til sin advokat, som havde gennemlæst deres vedtægter.

Jeg ser frem til Deres svar, også fordi andre grundejerforeninger står i liggende arrangementer.

På forhånd tak. Med venlig hilsen Medlem !

Svar

Heldigvis er langt de fleste bestyrelser i sådanne foreninger sammensat af personer, der på frivillighedens basis yder et stort og prisværdigt arbejde.

Og hvor bestyrelsen på ingen måde har ønske om at iværksætte aktiviteter, der ligger uden for rammerne af foreningens vedtægter.

Men undertiden ses det, at en bestyrelse har en ganske misforstået opfattelse af sin rolle og ikke opfatter sig som et organ, der skal tjene foreningens medlemmer, men som har kompetence til at køre sig eget løb og videre over til det ekstreme, hvor bestyrelsen føler sig hævet over smålig jura, retsregler m. v. Jeg har i mit virke mødt bestyrelser på hele skalaen.

Et klart NEJ. Én af de mest omtalte sager i nyere tid var den såkaldte Tvind-sag, hvor jeg af TV2 fik forelagt et tilsvarende spørgsmål: Kunne fonden lovligt bruge penge på formål, der faldt uden for fondens formål?

Dertil kunne der kun svares klart og tydeligt NEJ - hvilken vurdering senere viste sig at holde stik. Enhver bestyrelse skal disponere inden for rammerne af foreningens, fondens eller selskabets vedtægter.

En overskridelse heraf kan medføre personligt ansvar for bestyrelsen. Drejer det sig om en forening med det af Dem anførte formål, er svaret det samme.

Foreningens penge kan ikke anvendes til fester m. v. Og dette gælder efter min opfattelse i særlig grad i tilfælde, hvor der som i Deres forening er pligtmæssigt medlemskab.

Modargumentet er, at festen afholdes efter en generalforsamlingsbeslutning og kommer medlemmerne til gode. Men skal beslutningen være lovlig, må dette i hvert fald forudsætte, at samtlige medlemmer er enige i, at der bruges penge på et formål, der ligger uden for vedtægterne. Med andre ord: Det er ikke engang tilstrækkeligt, at der er et, måske stort, flertal, der vedtager at bruge penge i strid med foreningens vedtægter.

Alle medlemmer skal være enige herom, da der i realiteten er tale om brug af penge, der er indbetalt i form af kontingenter til foreningen under andre forudsætninger af medlemmerne.

Eksempelvis kan nævnes en sag, som Østre Landsret fik forelagt i 1980. Her blev det på en generalforsamling i en grundejerforening besluttet, at der skulle etableres et TV-fællesantenneanlæg. Dette fandtes at falde uden for grundejerforeningens vedtægter. Det var derfor nødvendigt med samtykke fra samtlige medlemmer i foreningen.

Personligt ansvar. Jeg er endvidere enig i, at der kan påhvile bestyrelsen et personligt ansvar for uberettiget brug af foreningens penge. Jeg skal dog supplerende omvendt bemærke, at det næppe kan kritiseres, hvis der til generalforsamlinger eller lignende afholdes udgifter til et let traktement til medlemmerne. Men det må antages, at der er snævre grænser for sådanne udgifter, således at foreningen ikke i realiteten kan afholde en fest og inklæde den formen af en generalforsamling.